



HOTELOVÁ ŠKOLA SVĚTLÁ A STŘEDNÍ ODBORNÁ ŠKOLA ŘEMESEL VELKÉ MEZIRÍČÍ

**Způsob stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky**  
(ve smyslu § 24 odst. 1 - 6 vyhlášky č. 177/2009 Sb. a ve znění pozdějších předpisů)

## Název zkoušky: Český jazyk a literatura

## **Forma zkoušky: písemná práce**

**Kód a název oboru:** 65-42-M/01 Hotelnictví  
64-41-L/51 Podnikání

**Školní rok:** 2023/2024

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
    - 1A téma, obsah
    - 1B komunikační situace, slohový útvar
  2. Funkční užití jazykových prostředků
    - 2A pravopis, tvarosloví a slovotvorba
    - 2B lexikum
  3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
    - 3A větná stavba, textová koheze
    - 3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflekтуje zcela jiné téma;
  - písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
  - písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).

Výjimku tvoří písemné práce žáků zařazených do skupiny a kategorie SPUO-3, kteří mají v doporučení ŠPZ uvedenou diagnózu NKS. I v tomto případě však musí práce splnit požadavky na myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text podle zadání. Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) je na základě doporučení školského poradenského zařízení přidáváno po jednom bodu v kritériích 2A, 2B, 3A, 3B, tzn. 0 – 4 body. V případě hodnocení žáka s PUP maximálním počtem bodů se žádný bod nepřidává.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Dosaženému bodovému hodnocení odpovídá níže uvedený stupeň prospěchu:

<b>Bodové hodnocení</b>	<b>Stupeň prospěchu</b>
30 - 27	výborný
26 - 22	chvalitebný
21 - 17	dobrý
16 - 12	dostatečný
11 - 0	nedostatečný

Schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury dne 5. září 2023

Mgr. Petra Tomanová

Schváleno ředitelkou školy dne 27. září 2023

Mgr. Marie Lena Paťovová

Hotelová škola Světlá  
a Střední odborná škola  
řemesel Velké Meziříčí  
U Světlé 36, IČ: 48895377 ⑥



## HOTELOVÁ ŠKOLA SVĚTLÁ A STŘEDNÍ ODBORNÁ ŠKOLA ŘEMESEL VELKÉ MEZIŘÍČÍ

---

### 1. Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné ( $s = 1$  slovo;  $za účelem = 2$  slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce ( $ach ouvez = 2$  slova)
- zkratky a zkratková slova ( $JAMU = 1$  slovo;  $Čedok = 1$  slovo)
- víceslovňá vlastní jména a názvy ( $Petr Novák = 1$  slovo;  $Žďár nad Sázavou = 1$  slovo)
- číslovky ( $5 lidí = 2$  slova;  $720 korun = 2$  slova;  $sedm set dvacet korun = 2$  slova)
- rozepsané datum ( $10. října 2013 = 1$  slovo;  $V Praze 25. května 2013 = 3$  slova)
- adresy, resp. jejich části  
( $pepa@seznam.cz = 1$  slovo,  $Máchova 20 = 1$  slovo,  $170\,00 Praha 7 – Holešovice = 1$  slovo)
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Hotelová škola Světlá  
a Střední odborná škola  
řemesel Velké Meziříčí  
U Světlé 36, IČ: 48895377 (6)

## PŘÍLOHA č. 1

### ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvárosloví a slovotvorba
2B – lexikum:
<ul style="list-style-type: none"><li>• adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru</li><li>• použití pojmenování v odpovídajícím významu</li><li>• šíře a pestrost slovní zásoby</li></ul>
3. Syntaxická a konceptuální výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze:
<ul style="list-style-type: none"><li>• výstavba větných celků</li><li>• odkazování v textu</li><li>• prostředky textové návaznosti</li></ul>
3B – nadvětná syntax, koherence textu:
<ul style="list-style-type: none"><li>• kompozice textu</li><li>• strukturovanost a členění textu</li><li>• soudržnost textu</li><li>• způsob vedení argumentace</li></ul>

## ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se nevztahuje k zadanému tématu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tent se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se od zadaného tématu v některých pasážích odkláňí a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vytváří znácně nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vytváří nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vytváří nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb).</li> <li>Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb).</li> <li>Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují v četnosti místy (4-5 chyb).</li> <li>Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb).</li> <li>Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojedněle (2-3 chyb).</li> <li>Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba).</li> <li>Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.</li> <li>V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně voleny vzhledem k označování skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.</li> <li>V textu se ve větší míře vyskytuje výraz, které jsou nevhodně voleny vzhledem k označování skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše chudá.</li> <li>V textu se často vyskytuje výraz, které jsou nevhodně voleny vzhledem k označování skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.</li> <li>V textu se místy vyskytuje výraz, které jsou nevhodně voleny vzhledem k označování skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.</li> <li>V textu se ien ojedněle vyskyne výraz, který je nevhodně voleny vzhledem k označování skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexičální prostředky jsou vždy funkční.</li> <li>Případně výraz nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> <li>Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je větší míře přetížená.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře.</li> <li>Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je větší míře přetížená.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.</li> <li>Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.</li> <li>Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.</li> <li>Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky.</li> <li>Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojedněle.</li> <li>Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky uspořádán.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je srozumitelná.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Text je nesoudružný a chaotický.</li> <li>Členění textu je nelogické.</li> <li>Text je argumentačně nezaváděný.</li> <li>Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je nepřehledná.</li> <li>V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.</li> <li>Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je spíše nahodilá.</li> <li>V členění textu se často vyskytuji nedostatky.</li> <li>Argumentace je občas nesrozumitelná.</li> <li>Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je v zásadě vyvážená.</li> <li>Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je v zásadě srozumitelná.</li> <li>Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je precizní.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je velmi vyspělá.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je precizní.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je srozumitelná.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>

<sup>1</sup> Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Uřízený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 budou nemají závažný charakter, viz metodický materiál.



**HOTELOVÁ ŠKOLA SVĚTLÁ A STŘEDNÍ ODBORNÁ ŠKOLA ŘEMESEL VELKÉ MEZIRÍČÍ**

**Způsob stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky**  
(ve smyslu § 24 odst. 1 - 6 vyhlášky č. 177/2009 Sb. a ve znění pozdějších předpisů)

## Název zkoušky: Český jazyk a literatura

## **Forma zkoušky: ústní zkouška**

**Kód a název oboru:** 65-42-M/01 Hotelnictví  
64-41-L/51 Podnikání

Školní rok: 2023/2024

Dl  c   zkouška konan   formou ´stn   zkoušky ze zkušebního předmětu ´esky jazyk a literatura je hodnocena podle ct  r následujících kritérií:

## **1. Analýza uměleckého textu:**

1. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
  2. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
  3. část: jazykové prostředky

## 2. Literárněhistorický kontext literárního díla

### **3. Analýza neuměleckého textu:**

1. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
  2. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

#### 4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
  2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

3. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v 1. až 3. části analýzy uměleckého textu nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu nebo v 1. až 2. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) je na základě doporučení školského poradenského zařízení přidáváno po jednom bodu v kritériích: 1. Analýza uměleckého textu – 1. část, 3. Analýza neuměleckého textu – 1. část, 4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, tzn. 0 – 3 body. V případě hodnocení žáka s PUP maximálním počtem bodů se žádný bod nepřidává.

Struktura ústní zkoušky a bodová šála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Dosaženému bodovému hodnocení odpovídá níže uvedený stupeň prospěchu:

Bodové hodnocení	Stupeň prospěchu
28 - 26	výborný
25 - 22	chvalitebný
21 - 17	dobrý
16 - 12	dostatečný
11 - 0	nedostatečný

Schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury dne 5. září 2023

Mgr. Petra Tomanová

Hotelová škola Světlá  
a Střední odborná škola  
řemesel Velké Meziříčí  
USvětlá 36, IČ: 48895377 ⑥

Schváleno ředitelkou školy dne 27. září 2023

Mgr. Marie Lena Pařovová

## PŘÍLOHA č. 5

## ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY – STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

KRITERIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	<p>I. část</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasazení výňatku do kontextu díla</li> <li>• téma a motiv</li> <li>• časoprostor</li> <li>• kompoziční výstavba</li> <li>• literární druh a žánr</li> </ul> <p>II. část</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vypravěč / lyrický subjekt</li> <li>• postava</li> <li>• vyprávěcí způsoby</li> <li>• typy promluv</li> <li>• veršová výstavba</li> </ul> <p>III. část</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> <li>• tropy a figury a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontext autorovy tvorby</li> <li>• literární / obecně kulturní kontext</li> </ul>
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<p>I. část</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• souvislost mezi výňatky</li> <li>• hlavní myšlenka textu</li> <li>• podstatné a nepodstatné informace</li> <li>• různé možné způsoby čtení a interpretace textu</li> <li>• domněnky a fakta</li> <li>• komunikační situace (např. účel, adresát)</li> </ul> <p>II. část</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• funkční styl</li> <li>• slohový postup</li> <li>• slohový útvar</li> <li>• kompoziční výstavba výňatku</li> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>

## ČJL – BODOVÁ ŠKALA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> <li>• Analýza textu je nedostatečná.</li> <li>• Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> <li>• Analýza textu je dostatečná.</li> <li>• Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> <li>• Analýza textu je dobrá.</li> <li>• Tvrzení jsou dobrě doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> <li>• Analýza textu je dobrá.</li> <li>• Tvrzení jsou velmi dobré doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> <li>• Analýza textu je výborná.</li> <li>• Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>
<b>CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> </ul>
<b>VÝPOVĚD V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>• Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je dostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>• Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytuje nedostatky.</li> <li>• Argumentace je dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Argumentace je velmi dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>• Argumentace je výborná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>• Argumentace je výborná.</li> </ul>